

Nyhedsbrev marts 2026

3. marts 2026

Side 1/2

Bortfaldne lovforslag side 1

Fokus på hovedaktionærer side 1

Aktionærlån side 2

Lovforslag der er bortfaldet

En af konsekvenserne ved at statsministeren har udskrevet valg til folketinget er, at fremsatte, men ikke vedtagne lovforslag er bortfaldet. Det betyder, at der er en del lovændringer, som der var udsigt til skulle træde i kraft her i 2026 er udsat på ubestemt tid indtil lovforslagene er fremsat på og bliver vedtaget.

De lovforslag, som der ikke nåede at blive vedtaget er:

- * Forslag om fradrag for egne lønudgifter op til 5 mio. kr. i forbindelse med softwareudviklingen m.m. **Det vil sige, at alle lønudgifter til egne ansatte, der beskæftiger sig med at udvikle nyt software skal aktiveres. Der vil således ikke være en mindstegrænse før bestemmelsen bliver fremsat igen og endelig vedtaget.**
- * Forslag om afskaffelse af chokolade- og sukkervareafgiften og kaffeafgiften
- * Forslag om indførelse af nulmoms på bøger
- * Forslag om indførelse af motions- og musikundervisningsfradrag,
- * Forslag om forbedring af mulighederne for godtgørelse af visse frivillige
- * Forslag om afskaffelse af tillægsboafgiften for arv til søskendes børn
- * Forslag om forhøjelse af standardfradrag for dagplejere
- * Forslag om forhøjelse af det ekstra beskæftigelsesfradrag til seniorer og udvidelse af perioden til 5 år før pensionsalderen
- * Forslag om fritagelse for variabel tinglysningsafgift ved inddragelse af anden eller yderligere fast ejendom i visse eksisterende sampantsætninger.

Det vides ikke om samtlige forslag bliver genfremsat i det nye folketing efter valget.

Fokus på hovedaktionærer

Skattestyrelsen løfter pegefinger over for hovedaktionærer med urealistisk privatforbrug.

Skattestyrelsen målretter i den kommende tid sin indsats mod hovedaktionærer i små og mellemstore selskaber.

Indsatsen skyldes, at Skattestyrelsens kontroller viser, denne gruppe alt for ofte har et privatforbrug tæt på nul kroner. Det kunne efter Skattestyrelsens opfattelse være udtryk for at der enten er ikke beskattet løn eller at hovedaktionæren får sit selskab til at betale de private udgifter.

Man bør derfor være mere påpasselig med hvilke udgifter m.v., der belaster selskabet.

TaxMaster ApS besvarer alle typer af skattemålsproblemer.

TaxMaster ApS hjælper dig igennem alle former for skattefri omstruktureringer, f.eks. aktieombytninger, spaltninger, fusioner m.m.

TaxMaster ApS har stor indsigt i og erfaringer med generationsskifter og værdiansættelser m.v.

TaxMaster ApS har en stor viden om beskatning i forbindelse med til- og fraflytning, beskatning ved arbejde i udlandet, udlændinges beskatning ved arbejde i Danmark.

TaxMaster ApS har bred erfaring med opgørelse af skat for dødsboer.

Arrangerer skattekurser med indhold efter kundens behov og ønsker

Se mere på vores hjemmeside: www.taxmaster.dk

Nyhedsbrev marts 2026

3. marts 2026

Side 2/2

TaxMaster ApS besvarer alle typer af skattemæssige spørgsmål.

TaxMaster ApS hjælper dig igennem alle former for skattefri omstruktureringer, f.eks. aktieombytninger, spaltninger, fusioner m.m.

TaxMaster ApS har stor indsigt i og erfaringer med generationsskifter og værdiansættelser m.v.

TaxMaster ApS har en stor viden om beskatning i forbindelse med til- og fraflytning, beskatning ved arbejde i udlandet, udlændinges beskatning ved arbejde i Danmark.

TaxMaster ApS har bred erfaring med opgørelse af skat for dødsboer.

Arrangerer skattekurser med indhold efter kundens behov og ønsker

Se mere på vores hjemmeside: www.taxmaster.dk

Skattemæssigt aktionærlån endnu en gang - Byretsdom

Byretten har i en ny dom bidraget til yderligere praksis i sagerne om skattemæssige aktionærlån. Dommen er offentliggjort i SKM2026.106.BR.

Byretten har stadfæstet en afgørelse fra Landsskatteretten, hvor en kapitalejer blev beskattet af aktionærlån efter ligningslovens § 16E uagtet at lånet som sagen handlede om var aftalt mellem to selskaber, som kapitalejeren ejede.

Byretten fastslog i sine præmisser, at da det ikke var i det långivende selskabs erhvervmæssige interesse at foretage udlånet til søsterselskabet, måtte det antages, at den eneste begrundelse for lånet mellem selskaberne var kapitalejerens personlige interesse i begge selskaber. Det låntagende selskab havde ingen erhvervmæssig aktivitet og forklaringen om at det låntagende selskab skulle investere midlerne i værdipapirer blev også tilsidesat, da låntager ikke havde foretaget sig noget i den retning.

Den altovervejende begrundelse er således, at der ikke var en erhvervmæssig begrundelse for udlånet.

I sagen blev kapitalejeren beskattet af maskeret udlodning efter ligningslovens § 16E af det lån, som var ydet fra hans ene selskab til det andet.

Lovbestemmelsen:

Sædvanligvis vil et lån mellem 2 selskaber ikke være omfattet af ligningslovens § 16E, da det tydeligt fremgår, at bestemmelsen kun gælder fysiske personer. Dog kan indirekte lån være omfattet af bestemmelsen.

Det er denne sidste linje, der har givet Byretten anledning til at stadfæste beskatningen.

Hvad skal man gøre:

Hvis man er det mindste i tvivl om et lån mellem 2 selskaber med samme hovedaktionær vil blive anset for et indirekte udlån, fordi der ikke er en forretningsmæssig grund til lånet, så er den eneste løsning, at få et bindende svar fra Skattestyrelsen/Skatterådet, så man ikke får uoprettelige skattemæssige konsekvenser af et sådant lån.